

DIAGNOZA PROFILAKTYCZNA

BADANIE MIESZKAŃCÓW ŚWIDNIKA

**Miejskie Centrum Profilaktyki
Świdnik**

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
1. Kwestionariusz profilaktyczny	4
2. Sposób przeprowadzenia badań	5
3. Grupa badana	5
4. Analiza wyników badań	8
Percepcja problemów społecznych występujących w Świdniku	8
Poczucie bezpieczeństwa	8
Oferta spędzania czasu wolnego dla dzieci i dorosłych.....	9
Uzależnienia	10
Przemoc.....	11
Problemy środowiska lokalnego	12
Percepcja dostępności informacji dotyczących źródeł pomocy w Świdniku dla osób doświadczających trudności	13
Gotowość korzystania z form pomocy oferowanych w Świdniku	14
Percepcja działalności Miejskiego Centrum Profilaktyki w Świdniku	15
5. Interpretacja wyników. Wnioski	18

Opracowanie:

- Róża Otręba – psycholog Miejskiego Centrum Profilaktyki
- Magdalena Tyburczyk – psycholog Miejskiego Centrum Profilaktyki

WSTĘP

Na przełomie 2007 i 2008 roku pracownicy Miejskiego Centrum Profilaktyki przeprowadzili diagnozę profilaktyczną wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych funkcjonujących w Świdniku. Diagnoza dostarczyła cennych informacji stanowiących podstawę do planowania działań profilaktycznych w środowisku lokalnym. Obecnie postanowiono uzupełnić dane uzyskane od dzieci i młodzieży o informacje od dorosłych mieszkańców Świdnika. W celu poznania opinii, wiedzy i potrzeb związanych z szeroko pojętą profilaktyką patologii społecznych przebadano łącznie 177 mieszkańców Świdnika. Wyniki badania i ich interpretacja stanowią źródło informacji istotnych z punktu widzenia planowania, modyfikowania, jak i ewaluacji działalności Miejskiego Centrum Profilaktyki w Świdniku oraz tworzenia gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz przemocy w Gminie Miejskiej Świdnik na najbliższe lata.

1. Kwestionariusz profilaktyczny

Diagnoza profilaktyczna środowiska lokalnego Świdnika została sporządzona w oparciu o badanie kwestionariuszem (załącznik nr 1) skonstruowanym przez pracowników oraz praktykantów Miejskiego Centrum Profilaktyki.

Kwestionariusz składa się z 3 części:

- część wstępna zapewniająca o anonimowości badania oraz wyjaśniająca cel przeprowadzenia badania,
- część dotycząca informacji osobistych istotnych z punktu widzenia badania (tzw. metryczka)
- zestaw 14 pytań dotyczących zjawisk społecznych obserwowanych w Świdniku. W niektórych pytaniach uczestnicy mieli do wyboru jedną lub kilka odpowiedzi, w niektórych mieli swobodę wypowiedzi i sami decydowali, jaką odpowiedź podadzą. Pytania zadane osobom badanym dotyczyły następujących płaszczyzn:
 - percepcja problemów społecznych występujących w Świdniku: poczucie bezpieczeństwa, formy spędzania czasu wolnego dla dzieci i dorosłych, uzależnienia, przemoc, problemy środowiska lokalnego,
 - percepcja dostępności informacji dotyczących źródeł pomocy w Świdniku dla osób doświadczających trudności,
 - gotowość korzystania z form pomocy oferowanych w Świdniku,
 - postrzeganie działalności Miejskiego Centrum Profilaktyki w Świdniku.

2. Sposób przeprowadzenia badań

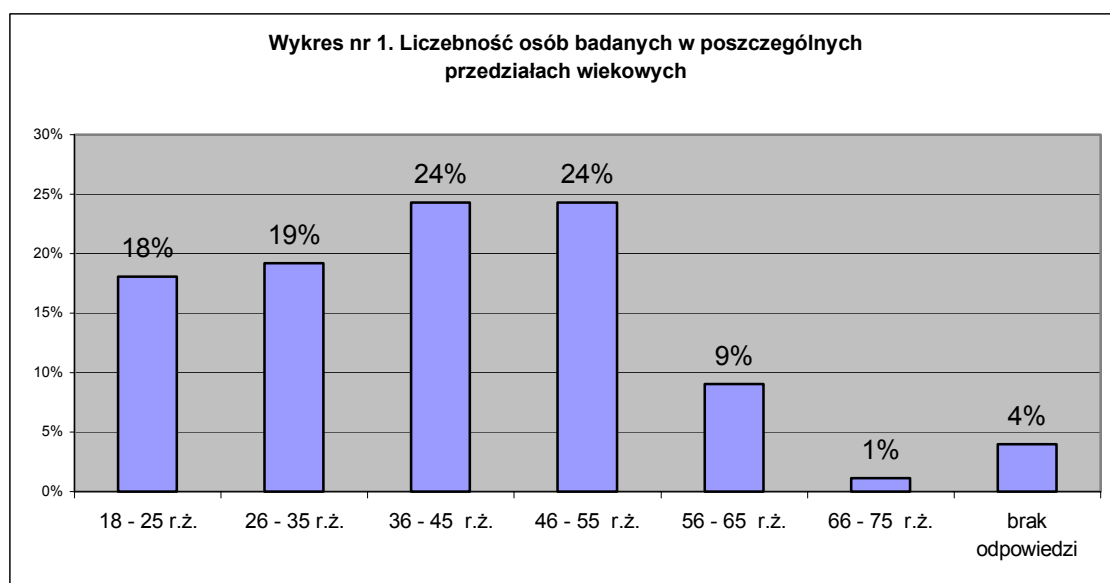
Badania kwestionariuszem odbywały się w dniach od 5 do 19 grudnia 2008 roku na terenie Świdnika. Ankiety rozdawano w miejscach pracy, na spotkaniach otwartych dla rodziców w szkołach, w Urzędzie Pracy, Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej oraz wśród przypadkowych przechodniów w centrum Świdnika.

3. Grupa badana

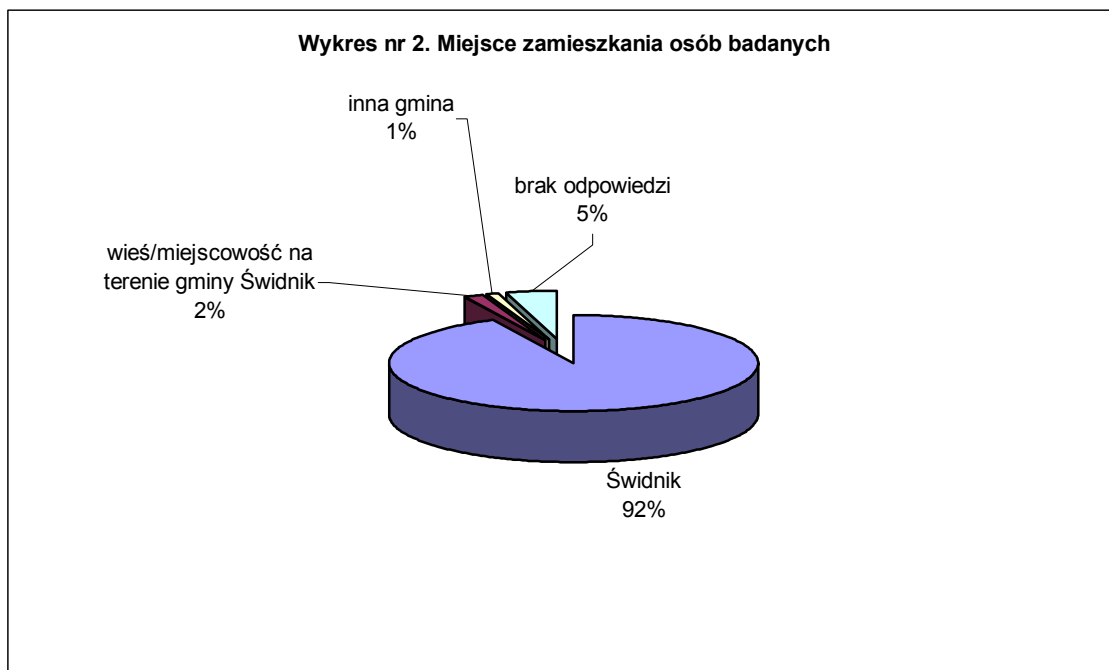
Przebadano łącznie 177 osób. Grupa badana obejmowała:

- osoby pracujące,
- osoby bezrobotne,
- osoby korzystające z pomocy socjalnej,
- uczniów świdnickich szkół ponadgimnazjalnych (osoby pełnoletnie),
- studentów.

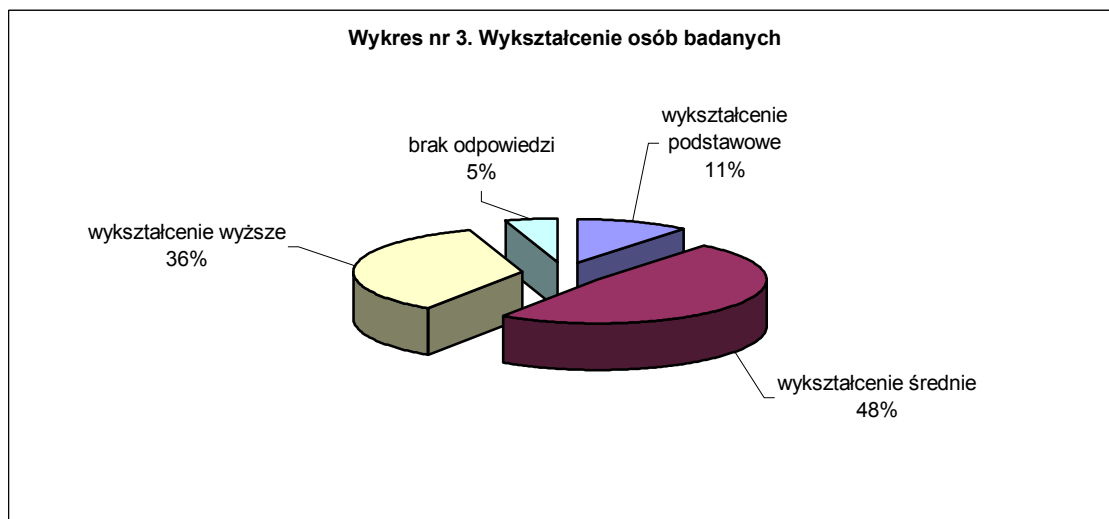
Wśród badanych osób było 101 kobiet (57%) i 76 mężczyzn (43%). Przebadano osoby z przedziału wiekowego od 18 r. ż. do 75 r. ż. Szczegółowe informacje dotyczące wieku osób badanych znajdują się na wykresie nr 1.



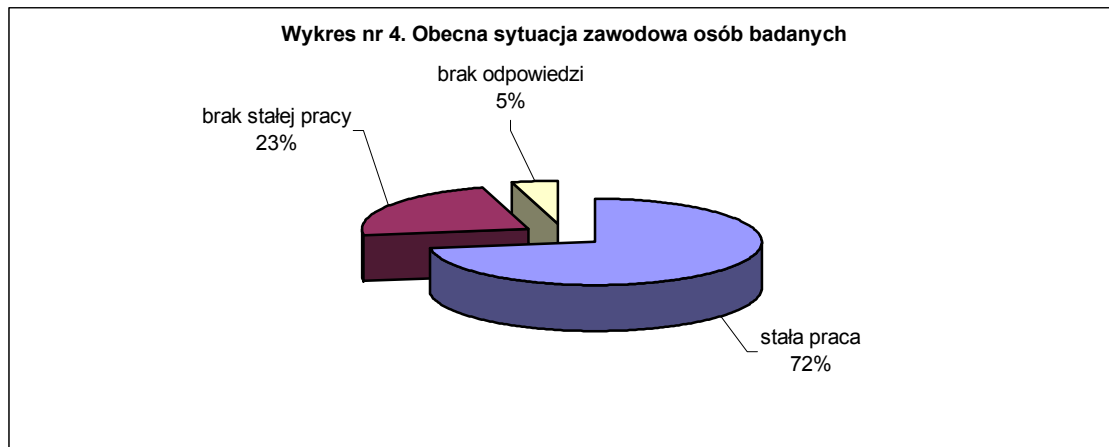
W grupie osób badanych 93% to mieszkańcy Świdnika, 2% to mieszkańcy gminy Świdnik, 1% - mieszkańcy innej gminy.



Podział osób badanych ze względu na wykształcenie przedstawia wykres nr 3. W badaniu najszerzej reprezentowani byli mieszkańcy posiadający wykształcenie średnie – 48%, następnie wyższe – 36%, oraz podstawowe – 11%. Informacji na temat wykształcenia nie podało 5% osób badanych.



Wykres nr 4 przedstawia stan obecnego zatrudnienia osób badanych. Najwięcej badanych bo 72% posiada stałą pracę. Bez pracy pozostaje 23% badanych. Informacji na temat swojego zatrudnienia nie podało 5% badanych.



4. Analiza wyników badań

Ze względu na wielość informacji ujętych w kwestionariuszu analiza wyników badań zostanie dokonana w czterech płaszczyznach:

- percepcja problemów społecznych występujących w Świdniku,
- percepcja dostępności informacji dotyczących źródeł pomocy w Świdniku dla osób doświadczających trudności,
- gotowość korzystania z form pomocy oferowanych w Świdniku,
- postrzeganie działalności Miejskiego Centrum Profilaktyki w Świdniku.

Percepcja problemów społecznych występujących w Świdniku

Poczucie bezpieczeństwa

Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Świdnika zbadano zadając dwa pytania: „Czy czujesz się bezpiecznie w Świdniku?” oraz pytanie „Czy kiedykolwiek byłeś w sytuacji, że potrzebowałeś pomocy policji, a nie uzyskałeś jej?”.

Na pytanie „Czy czujesz się bezpiecznie w Świdniku?” odpowiedź twierdzącą podało 80% badanych, natomiast odpowiedź „nie” podało 19% badanych. Wykres nr 5 przedstawia poczucie bezpieczeństwa deklarowane przez mieszkańców Świdnika.



Wśród badanych 77% osób stwierdziło, że nie doświadczyło sytuacji, w której potrzebowaliby pomocy policji, a nie uzyskali jej. Część badanych (22%) deklaruje, że doświadczyło sytuacji, kiedy potrzebowali pomocy policji, a nie uzyskali jej.

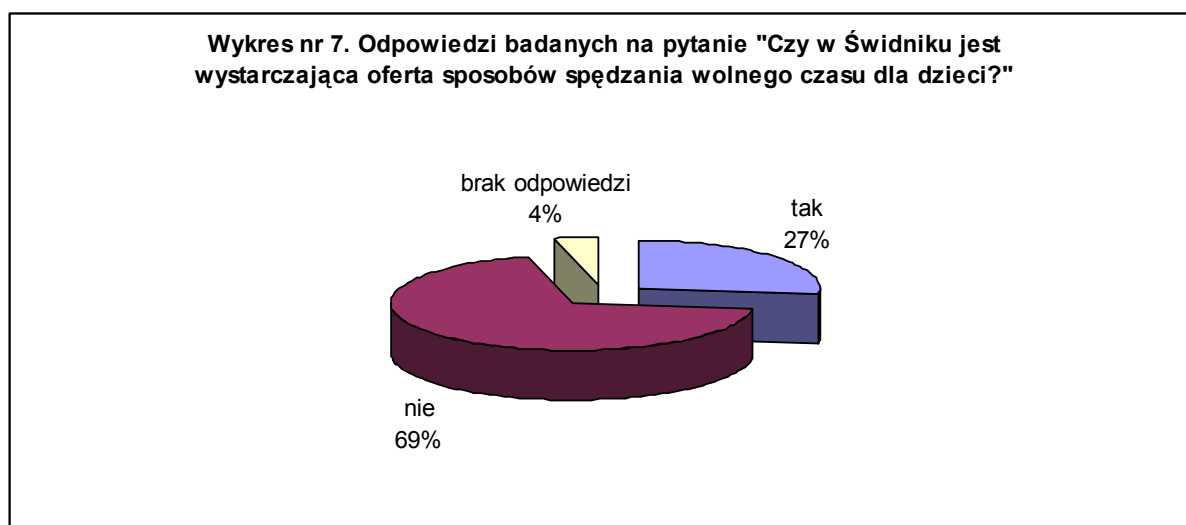
Wykres nr 6 przedstawia percepcję dostępności pomocy policji w sytuacjach tego wymagających w opinii osób badanych.



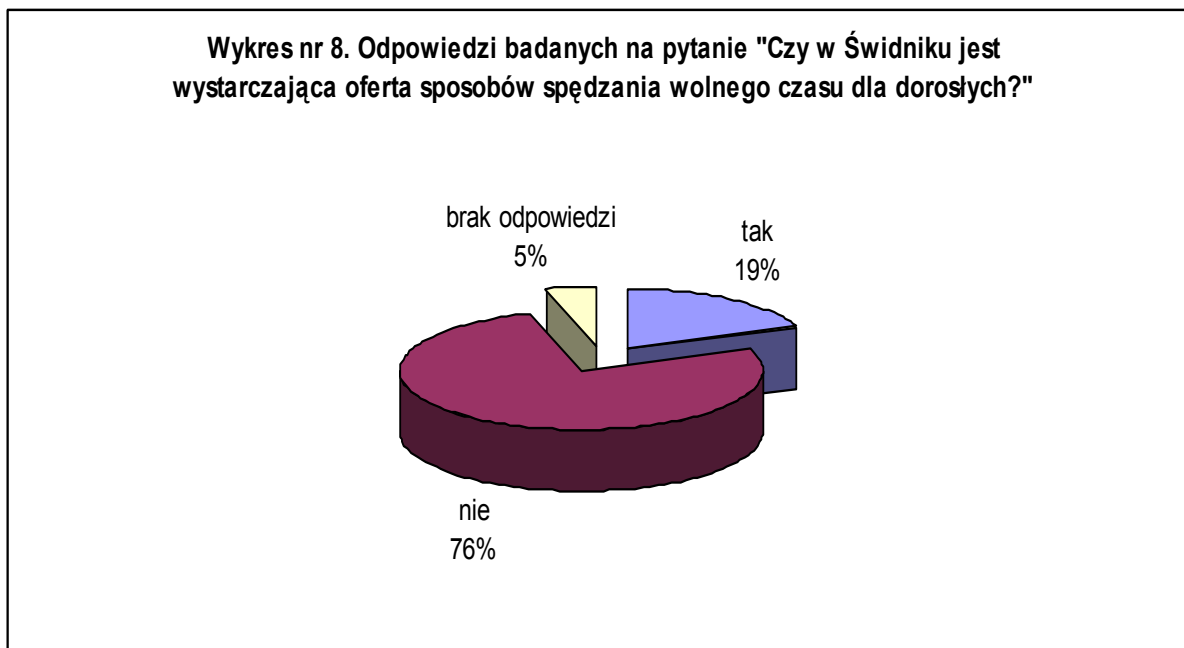
Oferta spędzania czasu wolnego dla dzieci i dorosłych

Osobom badanym zadano pytanie „Czy w Świdniku jest wystarczająca oferta sposobów spędzania wolnego czasu?”. Odpowiedzi na to pytanie dotyczyły form spędzania czasu wolnego dla dzieci oraz dla dorosłych.

Wśród badanych 69% uważa, że w Świdniku nie ma wystarczającej oferty spędzania wolnego czasu dla dzieci. W mieście jest wystarczająca oferta spędzania wolnego czasu dla dzieci w opinii 27% badanych.



Wśród badanych 76% osób stwierdziło, że w mieście nie ma wystarczającej oferty form spędzania wolnego czasu dla dorosłych, natomiast 19% stwierdziło, że osoba dorosła zamieszkująca w Świdniku ma wystarczającą ofertę spędzania czasu wolnego.

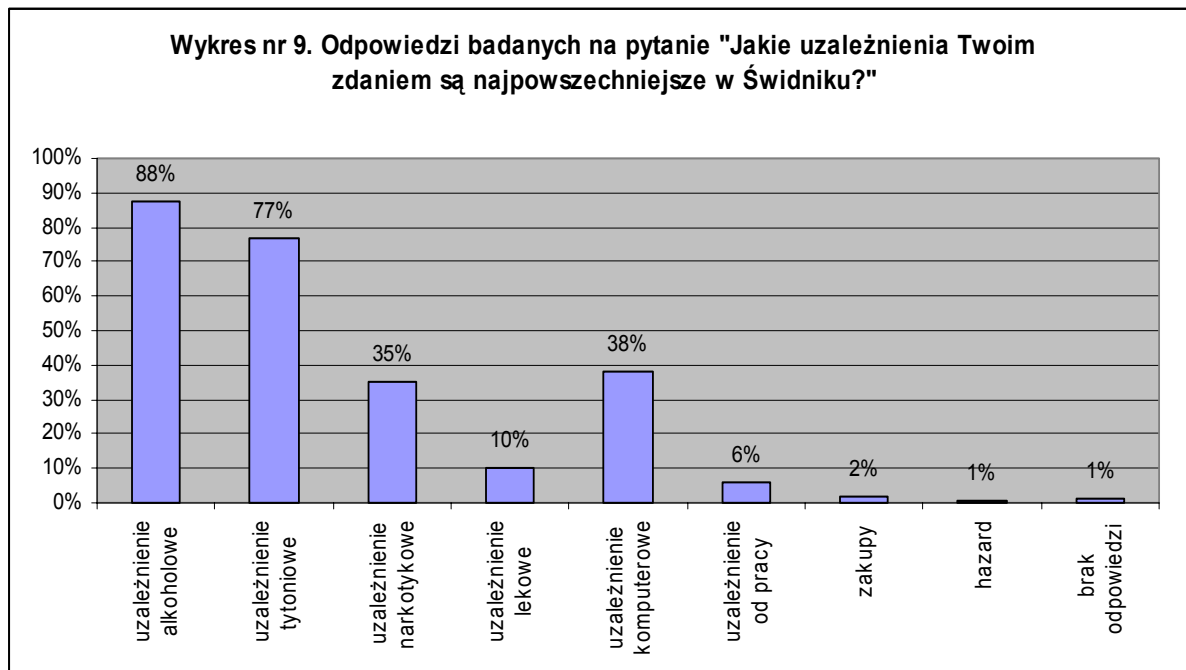


Uzależnienia

Mieszkańcom Świdnika zadano pytanie „Jakie uzależnienia Twoim zdaniem są najpowszechniejsze w Świdniku?”. Na to pytanie można było zakreślić więcej niż jedną odpowiedź lub podać własną odpowiedź.

Jako najpowszechniejsze uzależnienie badani wskazali uzależnienie alkoholowe – odpowiedź taką zaznaczyło 88% badanych. Na drugim miejscu znalazło się uzależnienie tytoniowe wskazane przez 77% badanych. W następnej kolejności jest uzależnienie komputerowe, które wskazało 38% osób. Uzależnienie narkotykowe wskazane zostało przez 35% osób badanych, uzależnienie lekowe wskazało 10% badanych, natomiast pracoholizm - 6% badanych. Inne uzależnienia takie jak hazard i uzależnienie od zakupów wskazało 3% osób.

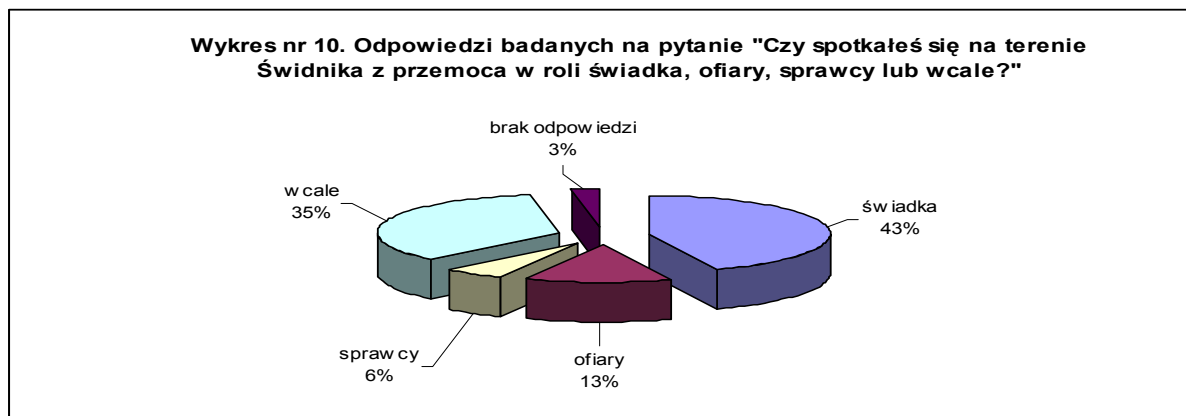
Wykres nr 9 przedstawia najpowszechniejsze uzależnienia występujące w Świdniku według badanych.



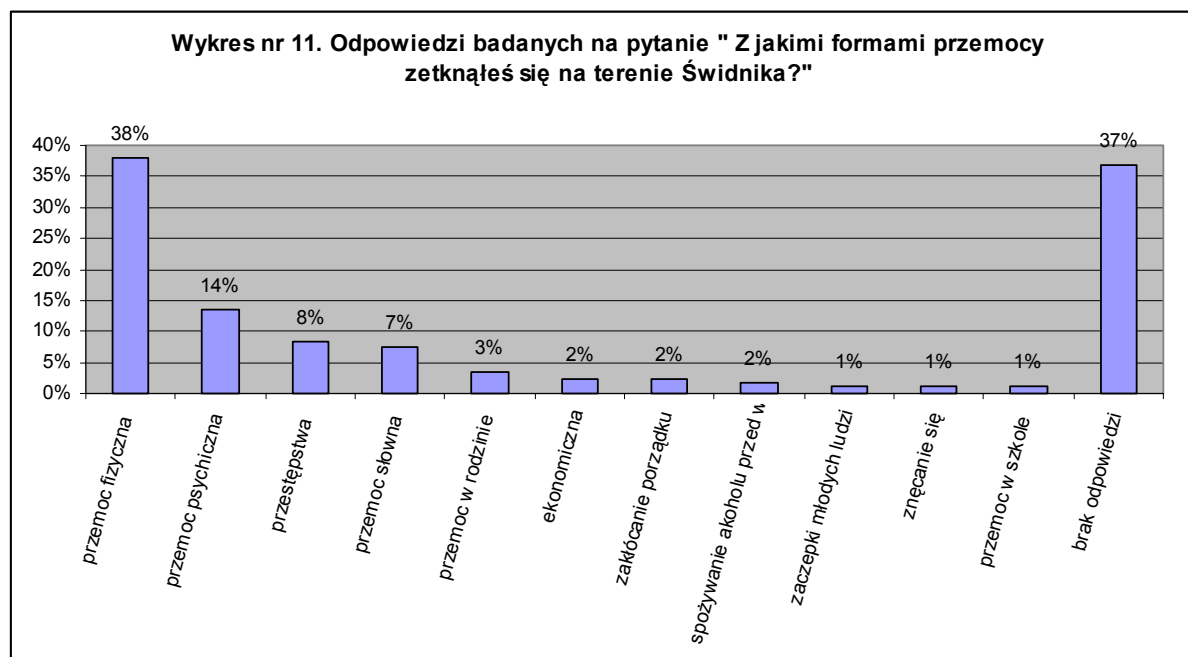
Przemoc

Osobom badanym zadano dwa pytania dotyczące zjawiska przemocy w Świdniku: „Czy spotkałeś się na terenie Świdnika z przemocą w roli świadka, ofiary, sprawcy czy wcale?” oraz „Z jakimi formami przemocy zetknąłeś się na terenie Świdnika?”.

Spośród badanych osób 43% zetknęło się z przemocą na terenie Świdnika w roli świadka, 13% osób badanych doświadczyło bycia ofiarą przemocy, natomiast 6% badanych zadeklarowało bycie sprawcą przemocy.



Formy przemocy najczęściej wskazywane przez badanych to przemoc fizyczna – 38% oraz przemoc psychiczna – 14%. W kategorii „przemoc fizyczna” znalazły się dwie odpowiedzi wskazujące na brutalność policji. Ze względu na otwarty charakter pytania odpowiedzi osób badanych są bardzo różnorodne i zawierają podział przemocy na przemoc psychiczną, fizyczną, ekonomiczną i słowną. W odpowiedziach badanych znajduje się również podział przemocy ze względu na miejsce występowania – przemoc w rodzinie, w szkole. Pojawiają się również inne odpowiedzi, które ze względu na wartość merytoryczną nie zostały wliczone w inne kategorie.

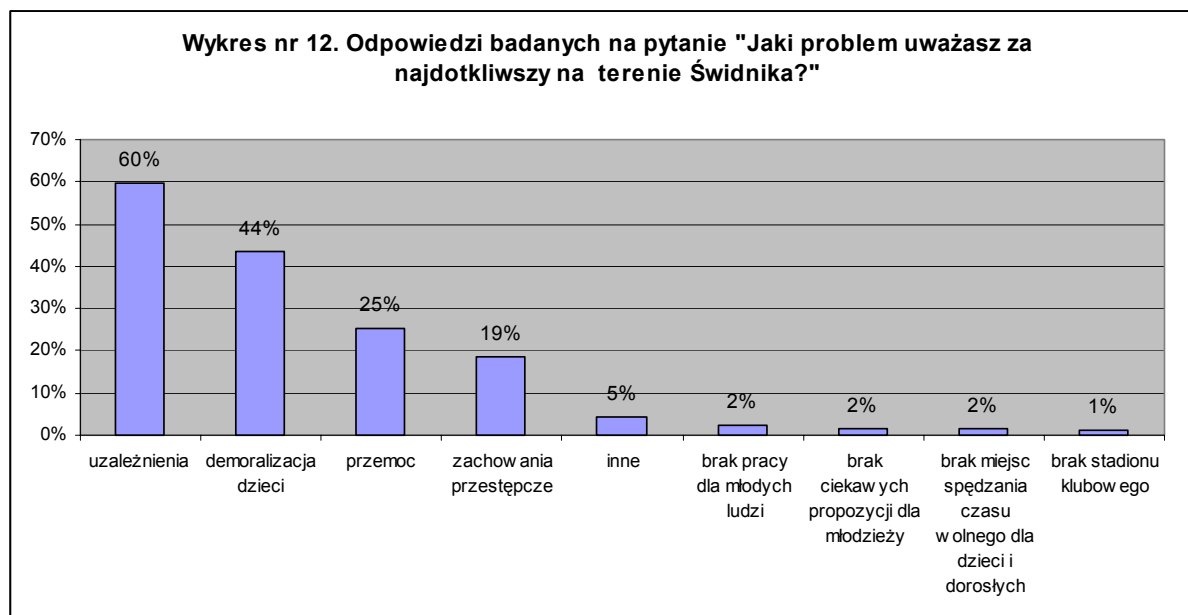


Problemy środowiska lokalnego

Osobom badanym zadano pytanie „Jaki problem uważasz za najdotkliwszy na terenie Świdnika?”. Część odpowiedzi została wskazana w kwestionariuszu: uzależnienia, demoralizacja dzieci, zachowania przestępcze oraz przemoc. Badanym pozostawiono również możliwość wpisania własnych odpowiedzi.

Jako najbardziej dotkliwy problem na terenie Świdnika wskazano uzależnienia (60% badanych), następnie demoralizację dzieci (44% badanych) oraz przemoc (25% badanych). Zachowania przestępcze jako najdotkliwszy problem Świdnika wskazało 19% badanych. Łącznie 6% badanych jako dotkliwe problemy Świdnika wskazało kwestie dotyczące młodych mieszkańców miasta: brak pracy dla młodych ludzi, brak ciekawych propozycji dla młodzieży oraz brak miejsc spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży. Pojedyncze odpowiedzi zostały zakwalifikowane jako kategoria „inne”. Zawarły się w nich następujące problemy: brak pracy zgodnej z kwalifikacjami dla kobiet po 30 r.ż., wandalizm,

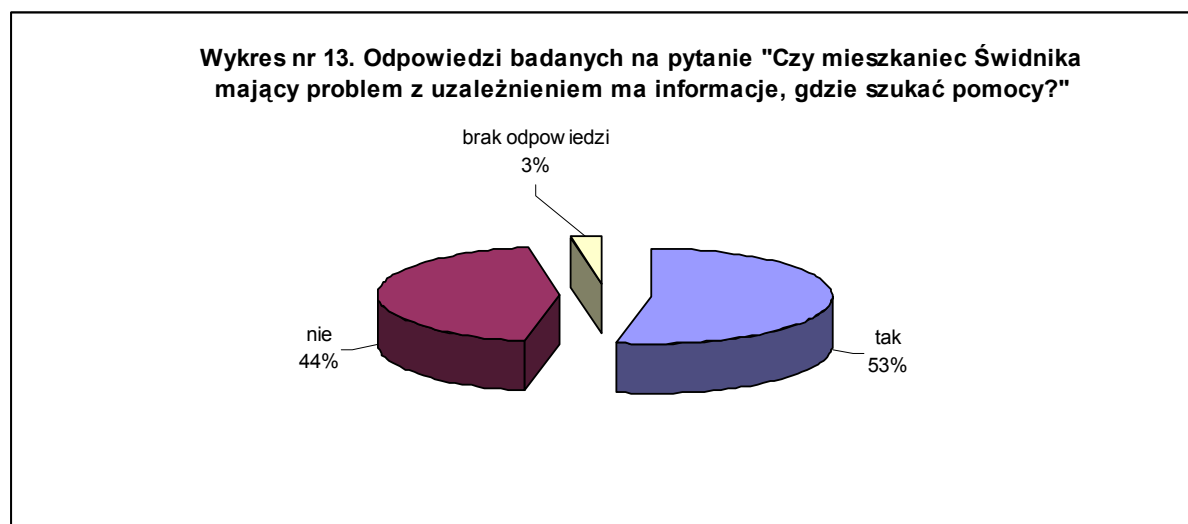
lokalizacja policji w dużej odległości od centrum miasta, obojętność na problemy innych, wandalizm, zły dostęp do służby zdrowia, brak ZUS i Sądu, wyjazdy rodziców w celach zarobkowych poza Polskę, brak komunikacji miejskiej i zbyt duża ilość psów na terenie miasta.



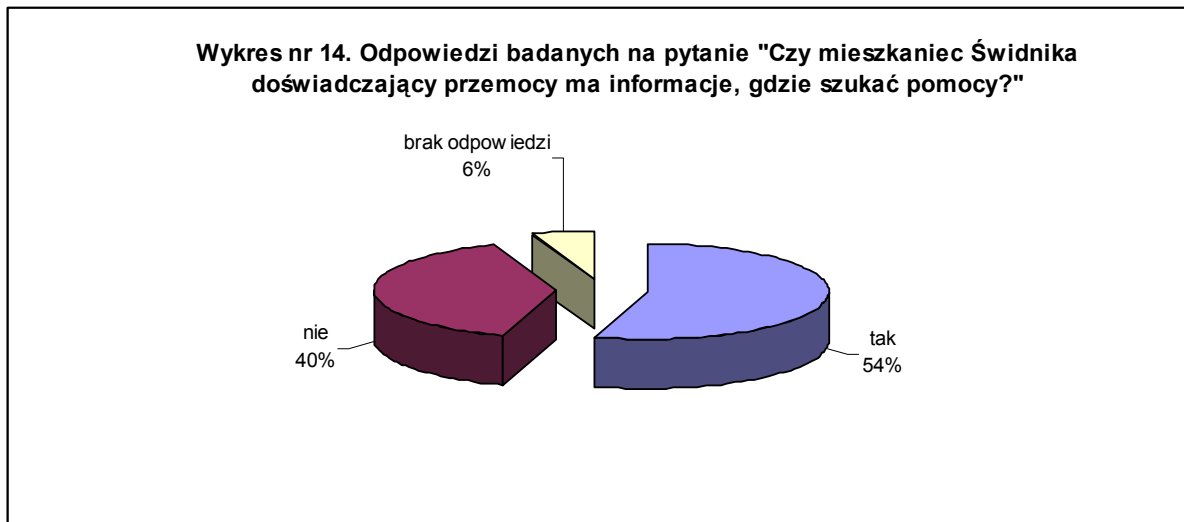
Percepcja dostępności informacji dotyczących źródeł pomocy w Świdniku dla osób doświadczających trudności

W celu sprawdzenia tej kwestii zadano badanym dwa pytania: „Czy mieszkaniec Świdnika mający problem z uzależnieniem ma informacje gdzie szukać pomocy?” oraz „Czy mieszkaniec Świdnika doświadczający przemocy ma informacje gdzie szukać pomocy?”.

Według 53% badanych osób mieszkaniec Świdnika mający problem z uzależnieniem posiada informacje, gdzie szukać pomocy, natomiast według 44% badanych – brak jest takich informacji.



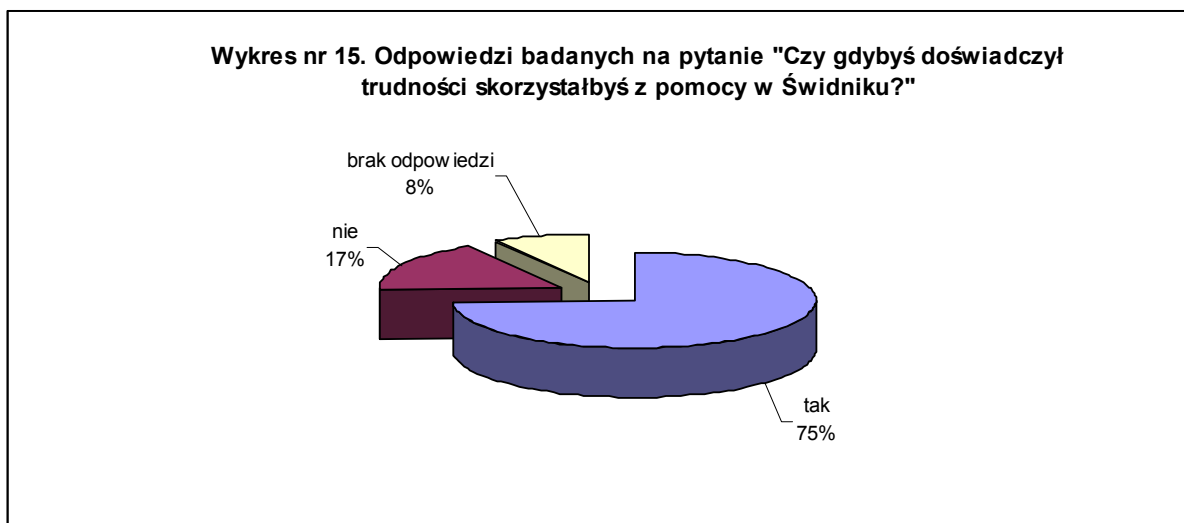
Według 54% badanych osób mieszkaniec Świdnika doświadczający przemocy ma informacje, gdzie szukać pomocy, natomiast według 40% badanych – brak jest takich informacji.



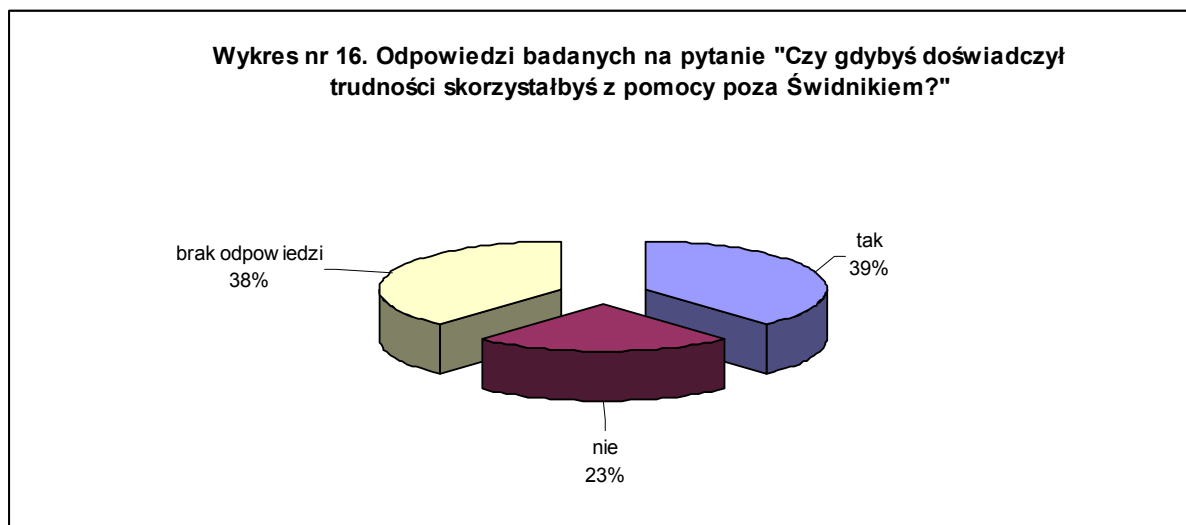
Gotowość korzystania z form pomocy oferowanych w Świdniku

Gotowość korzystania z pomocy oferowanej w Świdniku sprawdzono poprzez pytanie: „Czy gdybyś doświadczył trudności, skorzystałbyś z pomocy w Świdniku, poza Świdnikiem?”.

Spośród badanych 75% zadeklarowało, że w przypadku trudności skorzystałoby z pomocy w Świdniku. Niechęć do skorzystania z pomocy w Świdniku deklaruje 17% badanych.

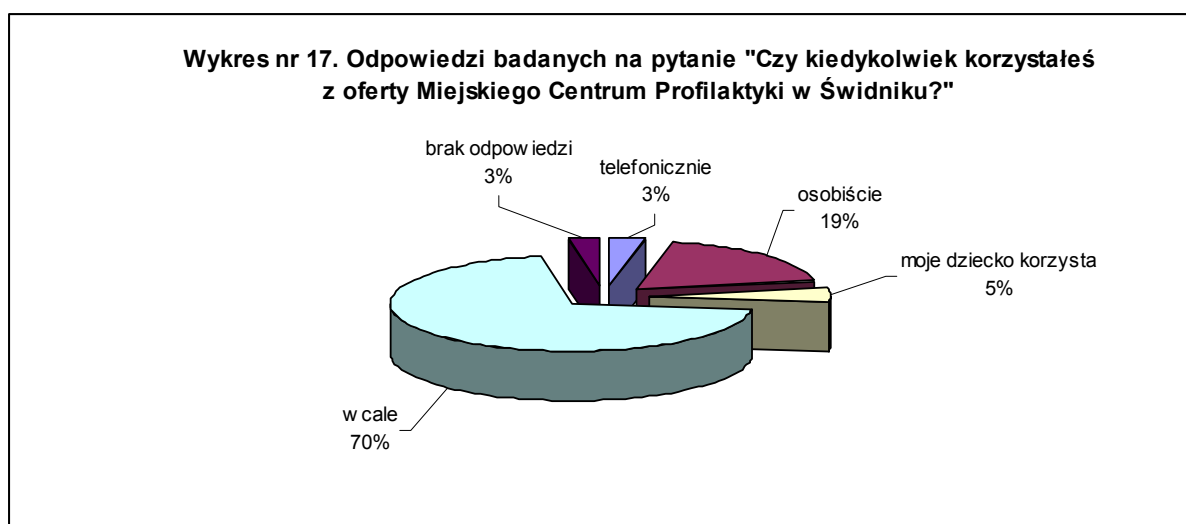


W odniesieniu do korzystania z pomocy poza Świdnikiem 39% zadeklarowało, że w przypadku trudności skorzystałoby z pomocy poza miejscem zamieszkania, natomiast 23% badanych deklaruje niechęć do skorzystania z pomocy poza miejscem zamieszkania.

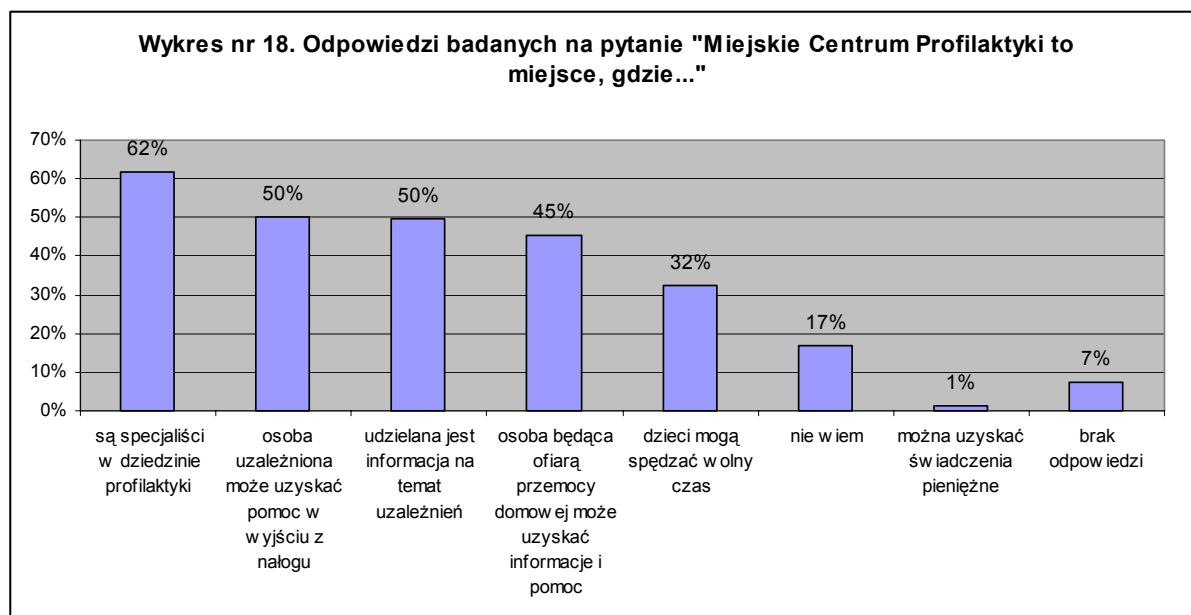


Postrzeganie działalności Miejskiego Centrum Profilaktyki w Świdniku

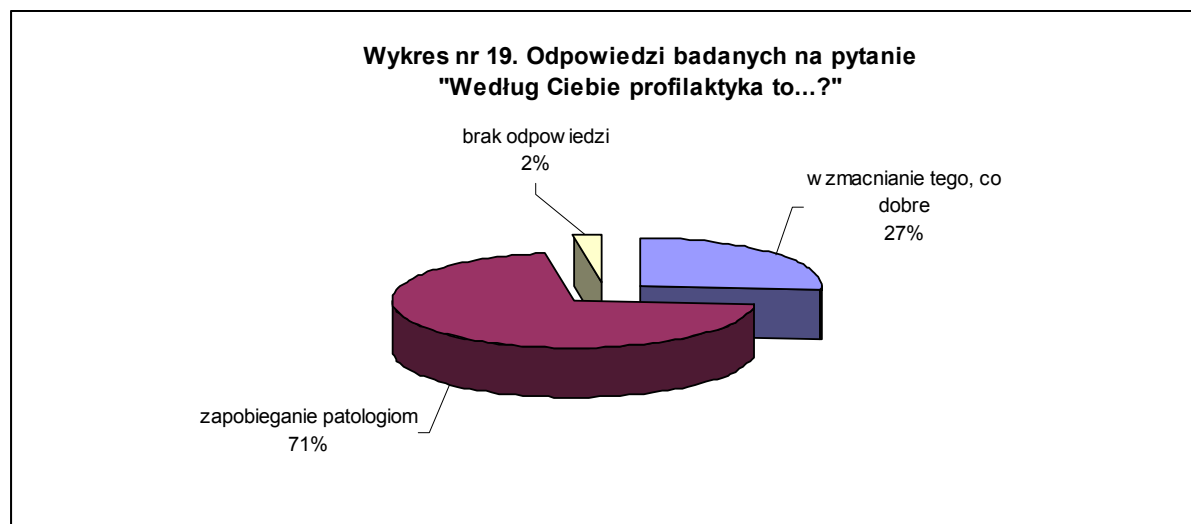
Spośród badanych łącznie 27% osób skorzystało z oferty Miejskiego Centrum Profilaktyki: telefonicznie, osobiście lub w formie uczestnictwa dziecka w zajęciach organizowanych przez MCP.



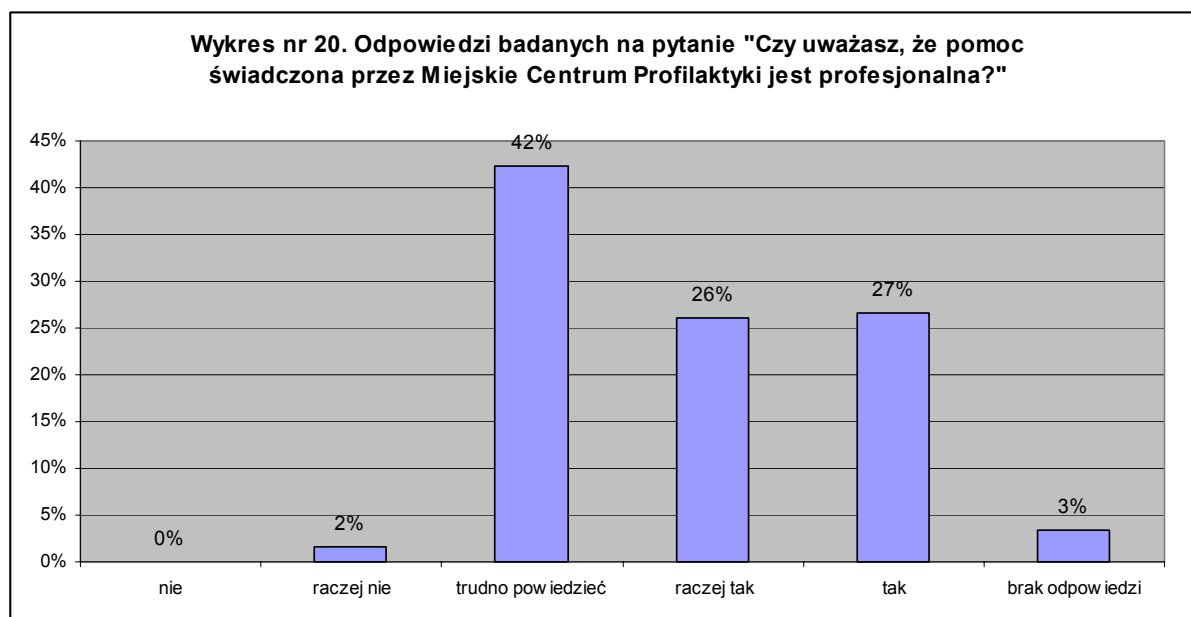
Wykres nr 18 przedstawia odpowiedzi badanych dotyczące stwierdzenia „Miejskie Centrum Profilaktyki to miejsce, gdzie...”.



Według 71% badanych profilaktyka to zapobieganie patologiom, 27% osób uważa, że jest to wzmacnianie zasobów.



Wykres nr 20 przedstawia odpowiedzi osób badanych dotyczące oceny profesjonalizmu pomocy świadczonej przez Miejskie Centrum Profilaktyki.



5. Interpretacja wyników. Wnioski

Na podstawie badań można stwierdzić, że większa część osób badanych – 80% – czuje się w Świdniku bezpiecznie. Istnieje jednak 1/5 badanych, która przyznaje, że nie czuje się bezpiecznie we własnym mieście. Być może jest to powiązane z faktem, że podobna liczba badanych (22%) przyznaje, że nie uzyskała pomocy ze strony policji w sytuacji, gdy tego potrzebowała. Jest to bardzo ogólne stwierdzenie, które nie daje informacji o tym dlaczego tak się zdarzyło. Pytania, które się nasuwają mogą brzmieć następująco: „Czy osoby informowały funkcjonariusza policji?”, „Czy uzyskały pomoc za późno?”, „Czy w ogóle nie uzyskały pomocy?” lub „Czy oczekiwały innej formy pomocy niż uzyskały?”. W tej kwestii istnieje potrzeba dalszej eksploracji problemu tak, by zwiększać procent osób czujących się bezpiecznie.

Według opinii większej części badanych w Świdniku jest niewystarczająca oferta spędzania wolnego czasu zarówno dla dzieci, jak i dla dorosłych. Interesujące jest to, że badane osoby dorosłe czują, że dla nich oferta spędzania czasu wolnego jest jeszcze uboższa niż dla dzieci. Taki stan może być efektem zwiększającego się systematycznie nacisku na organizację alternatywnych form spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży – na terenie przedszkoli, szkół, świetlic, instytucji kulturalnych, obiektów sportowych. W Świdniku miejscem organizacji czasu wolnego dla dzieci jest także Miejskie Centrum Profilaktyki, o czym wie, pomimo corocznie przekazywanych informacji do szkół, około 1/3 badanych. Okazuje się, że w opinii badanych w dalszym ciągu nie jest to wystarczające w stosunku do potrzeb dzieci i młodzieży w Świdniku. Z badań wynika, że istnieje potrzeba zwiększenia oferty form spędzania czasu wolnego dla dorosłych. Oznacza to również potrzebę aktywizowania dorosłych mieszkańców Świdnika w zakresie samodzielnego organizowania różnorodnych form odpoczynku. Istnieje także możliwa interpretacja tych wyników, że wiele aktywności jest inicjowanych na terenie Świdnika, natomiast nie są one dostatecznie reklamowane w środowisku lokalnym, mało popularne lub są odpłatne, co niektórym osobom uniemożliwia lub znacznie ogranicza możliwość uczestnictwa. Może też być tak, że są duże oczekiwania, aby było dużo form spędzania czasu wolnego, podczas, gdy niezbyt duża jest własna inicjatywa. Przy organizowaniu nowych form spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży należy zwrócić uwagę na potrzeby mieszkańców miasta. Być może należałoby przygotować kwestionariusz badający zainteresowania. Pobudzenie inicjatywy dorosłych mieszkańców Świdnika byłoby cennym elementem profilaktyki –

dodatkowo wytworzyłyby większe zaangażowanie w podejmowane aktywności na rzecz prowadzenia zdrowego stylu życia.

Wśród wskazywanych przez badanych uzależnień, które są najpowszechniejsze na terenie Świdnika zdecydowanie dominuje uzależnienie alkoholowe oraz tytoniowe. Mieszkańcy Świdnika postrzegają je jako najbardziej powszechne w mieście – są to uzależnienia, które są też dość łatwo zauważalne. Interesującym faktem jest to, że na trzecim miejscu przed uzależnieniem od narkotyków i leków znalazło się uzależnienie komputerowe. Fakt, iż mieszkańcy w różnym wieku uznają je za tak powszechne zwraca uwagę na ten problem i oznacza konieczność wprowadzania na terenie Świdnika nowych form profilaktyki nakierowanych na zwalczanie tego właśnie problemu. Istotną informacją jest to, że badani wskazują także na uzależnienie od zakupów i hazardu.

Ogólnie problem uzależnień na tle innych problemów obecnych w mieście postrzegany jest przez największą ilość badanych jako najbardziej dotkliwy – wskazało go 60% badanych. Świadczy to o potrzebie rozwijania ogólnej profilaktyki uzależnień na terenie Świdnika, jak i specyficznych form oddziaływania zorientowanych na konkretne substancje oraz zachowania.

Demoralizacja dzieci jest postrzegana jako drugi najdotkliwszy problem miasta według opinii badanych mieszkańców. Ankieta nie daje informacji na temat przyczyn ani objawów tego niekorzystnego zjawiska społecznego obserwowanego przez ankietowanych w Świdniku. Wpływ na powstanie problemu demoralizacji dzieci ma wiele złożonych czynników. Wśród nich najczęściej wskazuje się na kryzys funkcjonowania środowisk wychowawczych – przede wszystkim rodziny, ale także grupy rówieśniczej, szkoły i innych instytucji wychowawczych. Istotny wpływ mają także media jako środek wychowania pośredniego. Kryzys w tym przypadku oznacza rozluźnienie lub zanik więzi międzyludzkich opartych na akceptacji i szacunku, obniżanie wartości dotychczasowych autorytetów, a czasem wręcz tworzenie nowych „anty-autorytetów”, a co za tym idzie poważny kryzys wartości i zasad moralnych. W takich warunkach dzieci nie mogą w sposób prawidłowy zaspokoić swoich potrzeb: bezpieczeństwa, miłości, bliskości, przynależności, szacunku, poznawania świata i innych. Zmusza to często dzieci i młodzież do poszukiwania innych form zaspokajania swoich potrzeb – często są one nieaprobowane społecznie i ryzykowne dla samego dziecka, jak i dla otoczenia. Niewystarczająca ilość form spędzania wolnego czasu – brak rozrywki, możliwości rozwoju zainteresowań i talentów dla dzieci, możliwości bezpiecznego poznawania świata, a także nuda – sprzyjają rozwojowi demoralizacji dzieci. Analiza i interpretacja wyników badania kwestionariuszem ujawniła, że według większości badanych Świdnik nie oferuje dzieciom wystarczającej ilości form spędzania wolnego czasu, co może mieć wpływ na skalę obserwowanego w Świdniku zjawiska demoralizacji dzieci.

Równo ¼ badanych uznała przemoc za najbardziej dotkliwy problem w Świdniku – jest to trzeci problem według ilości wyborów badanych. Ponad połowa badanych spotkała się z przemocą na terenie Świdnika. Najwięcej osób doświadczyło przemocy w roli świadka (43%). Mniejszy procent badanych doświadczył przemocy jako ofiara (13%). Do bycia sprawcą przemocy przyznało się 6% badanych – jest to informacja niechętnie ujawniana i można się spodziewać, że faktycznie ten procent jest większy. Każda z tych grup ma swoje potrzeby, jeżeli chodzi o działania profilaktyczne. Świadkom i ofiarom przemocy potrzebne jest wsparcie ze strony policji (np. dodatkowe patrole), wsparcie ze strony innych mieszkańców (np. służby sąsiedzkie, wspólne reagowanie), ale także pomoc psychologiczna dla świadków szczególnie brutalnych form przemocy (opieka psychologiczna, terapia, grupy wsparcia). Sprawcom przemocy domowej szczególnie przydałyby się formy grupowej pomocy psychologicznej o charakterze terapeutycznym i korekcyjnym.

Biorąc pod uwagę charakter doświadczanej przemocy, można stwierdzić, że w deklaracjach badanych przemoc fizyczna dominuje nad innymi formami przemocy. W dużo mniejszym stopniu zauważana jest w Świdniku przemoc psychiczna. Być może bierze się to stąd, że ten rodzaj przemocy jest dużo trudniejszy do zauważenia i rozpoznania. Czasami jest też tak, że osoby skarżące się na doświadczanie przemocy psychicznej w domu, szkole, miejscu pracy nie otrzymują wsparcia ze strony swojego otoczenia. Wciąż funkcjonują bowiem stereotypy takie jak „mogę krzyknąć na moją rodzinę”, „jak coś chcę, to mogę to wymusić”. Burzenie stereotypów dotyczących różnych form przemocy, zachęcanie do reagowania oraz rozwijanie źródeł pomocy dla ofiar przemocy były bardzo przydatne na terenie Świdnika.

Istotnym problemem na terenie Świdnika jest także przestępczość. Jest ona obecna w mieście i nie należy tego lekceważyć w działaniach profilaktycznych pierwszo-, drugo- i trzeciorzędowych.

Dodatkowym wątkiem, który pojawił się spontanicznie w wypowiedziach osób badanych jest niedostateczne zadbanie o potrzeby młodych mieszkańców Świdnika. Osoby badane zaakcentowały brak pracy i ciekawych propozycji dla młodych ludzi oraz miejsc spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży.

Drugim aspektem badanych była percepcja dostępności informacji o źródłach pomocy w Świdniku dla osób doświadczających trudności. Według badanych zarówno mieszkańcy Świdnika mający problem z uzależnieniem, jak i mieszkańcy doświadczający przemocy w podobnym stopniu mają informacje gdzie szukać pomocy – według 1/2 osób wypełniających kwestionariusz mieszkańcy z trudnościami wiedzą, gdzie może uzyskać pomoc. Według około 40% badanych mieszkańcy Świdnika nie mają takich informacji.

Zadbanie o popularyzację instytucji pomocowych wydaje się być działaniem, w które warto zainwestować tak, by zmniejszyć ilość osób, które nie wiedzą gdzie lub jak szukać pomocy.

Istotnym elementem dla funkcjonowania instytucji pomocowych w Świdniku, w tym dla Miejskiego Centrum Profilaktyki, jest gotowość badanych do korzystania z pomocy na terenie Świdnika. Zdecydowana większość badanych skorzystałaby z pomocy w Świdniku. Okazuje się, że to, że Świdnik jest niedużym miastem i istnieje obawa, że „wszyscy się dowiedzą” lub „będzie wstyd” nie powoduje zbyt dużej niechęci do korzystania z pomocy na terenie miasta. Korzystanie na miejscu z pomocy może być po prostu tańsze, łatwiejsze, szybsze w porównaniu do wyjazdów do Lublina i korzystania z tamtejszej bazy pomocowej. Oznacza to, że warto inwestować w rozwój instytucji pomocowych, przede wszystkim tych świadczących pomoc specjalistyczną.

Miejskie Centrum Profilaktyki jest jedną z instytucji pomocowych działających na terenie Świdnika. Spośród osób badanych mniej niż z 1/3 skorzystała w różnej formie z oferty Centrum. Miejskie Centrum Profilaktyki jest postrzegane przede wszystkim jako miejsce, gdzie pracują specjaliści w dziedzinie profilaktyki, co sugeruje już sama nazwa instytucji. Połowa badanych kojarzy Centrum jako miejsce, gdzie osoba uzależniona może uzyskać pomoc w wyjściu z uzależnienia i udzielana jest informacja na temat uzależnień. Nieco mniejsza liczba osób kojarzy Centrum jako miejsce, gdzie pomoc może uzyskać osoba będąca ofiarą przemocy domowej. Jedynie 1/3 badanych deklaruje wiedzę, że jest to miejsce, gdzie dzieci mogą spędzić czas wolny. Brak wiedzy na temat Centrum zadeklarowało 17% osób, natomiast 1% badanych błędnie wskazał, że w MCP można uzyskać świadczenia pieniężne.

Połowa badanych uważa, że pomoc świadczona w Centrum Profilaktyki jest profesjonalna. Spośród badanych 40% osób zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”. Jednocześnie większość badanych osób stwierdziło, iż nigdy nie korzystało z pomocy Centrum – trudność w ocenie profesjonalizmu pracy Miejskiego Centrum Profilaktyki może pojawiać się u osób, które nie korzystały z usług Centrum.

Niewielki procent korzystania z usług MCP może wynikać ze złych skojarzeń z pojęciem „profilaktyka”. Kojarzy się ona badanym bardziej z leczeniem i zapobieganiem patologiom, niż wzmacnianiem czynników chroniących - zasobów. Warto podjąć działania, aby pokazać, że z pomocy Centrum mogą korzystać nie tylko osoby z problemami, ale także mieszkańcy miasta chcący poprawić jakość swojego życia.

